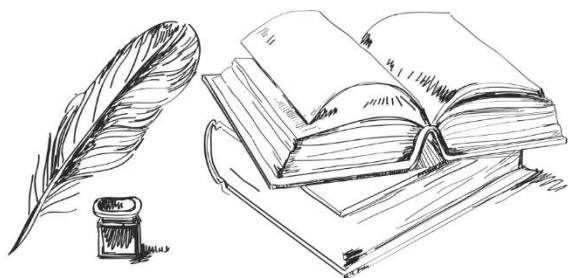
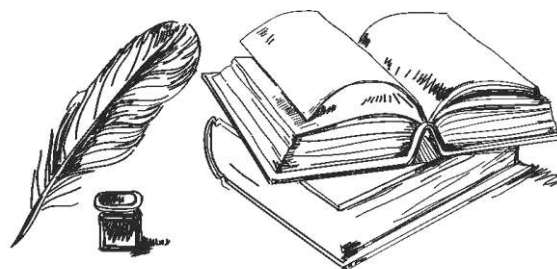


16+



**АЭТЕРНА**

НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР



**AETERNA**

SCIENTIFIC PUBLISHING CENTER

ISSN 2410-6070

№1/2018

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ  
НАУЧНЫЙ  
ЖУРНАЛ**

**ИННОВАЦИОННАЯ  
НАУКА**

**INTERNATIONAL  
SCIENTIFIC  
JOURNAL**

**INNOVATION  
SCIENCE**

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в  
сфере связи, информационных технологий и массовых  
коммуникации под номером ПИ № ФС77-61597 от 30.04.2015

Размещение журнала в Научной электронной библиотеке  
elibrary.ru по договору №103-02/2015

Размещение журнала в "КиберЛенинке" по договору №32505-01

Учредитель ООО «Аэтерна»

Цена свободная. Распространяется по подписке

*Главный редактор:*

Суккиасян А. А., кандидат экономических наук, доцент.

*Редакционный совет:*

Агафонов Ю. А., доктор медицинских наук, доцент  
Баишева З. В., доктор филологических наук, профессор  
Байгузина Л. З., кандидат экономических наук, доцент  
Ванесян А. С., доктор медицинских наук, профессор  
Васильев Ф. П., доктор юридических наук, доцент, член РАЮН  
Виневская А. В., кандидат педагогических наук, доцент  
Вельчинская Е. В., кандидат химических наук, доцент  
Галимова Г. А., кандидат экономических наук, доцент  
Гетманская Е. В., доктор педагогических наук, доцент  
Грузинская Е. И., кандидат юридических наук  
Гулнев И. А., кандидат экономических наук  
Датий А. В., доктор медицинских наук, профессор  
Долгов Д. И., кандидат экономических наук, доцент  
Закиров М. З., кандидат технических наук, профессор  
Иванова Н. И., доктор сельскохозяйственных наук, профессор,  
Калужина С. А., доктор химических наук, профессор  
Куликова Т. И., кандидат психологических наук, доцент  
Курманова Л. Р., доктор экономических наук, профессор  
Киракосян С. А., кандидат юридических наук, доцент  
Киркимбаева Ж. С., доктор ветеринарных наук, профессор  
Козлов Ю. П., доктор биологических наук, профессор, академик РАЕН и РЭА  
Козырева О. А., кандидат педагогических наук, доцент  
Кондрашихин А. Б., доктор экономических наук, проф.,  
Конопаткова О. М., доктор медицинских наук, профессор  
Маркова Н. Г., доктор педагогических наук, профессор  
Мухаммадеева З. Ф., кандидат социологических наук, доцент  
Пономарева Л. Н., кандидат экономических наук, доцент  
Почивалов А. В., доктор медицинских наук, профессор  
Прошин И. А., доктор технических наук, доцент  
Симонович Н. Е., доктор психологических наук, профессор, академик РАЕН  
Симонович Н. Н., кандидат психологических наук  
Смирнов П. Г., кандидат педагогических наук, профессор  
Старцев А. В., доктор технических наук, профессор  
Танаева З. Р., доктор педагогических наук, доцент  
Venelin Terziev, Professor Dipl. Eng, DSc., PhD, D.Sc. (National Security)  
Хромина С. И., кандидат биологических наук, доцент  
Шилкина Е. Л., доктор социологических наук, профессор  
Шляхов С. М., доктор физико-математических наук, профессор  
Юрова К. И., кандидат исторических наук, доцент  
Юсупов Р. Г., доктор исторических наук, профессор  
Янгиров А. В., доктор экономических наук, профессор  
Яруллин Р. Р., доктор экономических наук, профессор, член РАЕ

Верстка: Тюрина Н. Р. | Редактор/корректор: Асабина Е.С.

Учредитель, издатель и редакция журнала «Инновационная наука»:  
450076, г. Уфа, ул. М. Гафури 27/2 | +7 347 266 60 68  
<http://aeterna-ufa.ru> | [info@aeterna-ufa.ru](mailto:info@aeterna-ufa.ru)

Подписано в печать 22.01.2018 г.  
Формат 60x90 1/8. | Усл. печ. л. 11.97. | Тираж 500.

Отпечатано в редакционно-издательском отделе ООО «Аэтерна»  
450076, г. Уфа, ул. М. Гафури 27/2 | [info@aeterna-ufa.ru](mailto:info@aeterna-ufa.ru) | +7 (347) 266 60 68

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку).

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов  
публикуемых статей.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам  
факт их публикации.

Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и  
организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна

The magazine is registered by the Federal Service for Supervision in  
the Sphere of Telecom, Information Technologies and Mass  
Communications of the number PI № FS77-61597

Placement of the journal in the Scientific electronic library  
elibrary.ru under the contract №103-02 / 2015

Loading the magazine in "CyberLeninka" under contract №32505-01

Founder LLC "Aeterna"

The price of free. Distributed by subscription

*Editor in chief:*

Sukkiasyan A. A., candidate of economic Sciences, associate Professor.

*Editorial Board:*

Агафонов Ю. А., доктор медицинских наук, associate Professor  
Baishveva Z. V., doctor of philological Sciences, Professor  
Baiguzina L. Z., candidate of economic Sciences, associate Professor  
Vanesyanyan, A. S., doctor of medical Sciences, associate Professor  
Vasilyev F. P., doctor of law Sciences, associate Professor, member of RUN  
Vinevskaya A. V., candidate of pedagogical Sciences, associate Professor  
Wilczynska E. V., candidate of chemical Sciences, associate Professor  
Galimova G. A., candidate of economic Sciences, associate Professor  
Getmanskaya E. V., doctor of pedagogical Sciences, associate Professor  
Gruzinskaya E. I., candidate of legal Sciences  
Guliyev I. A., candidate of economic Sciences  
Datiy A. V., doctor of medical Sciences, Professor  
Dolgov D. I., candidate of economic Sciences, associate Professor  
Zakirov, M. Z., candidate of technical Sciences, Professor  
Ivanova N. I., doctor of agricultural Sciences, Professor,  
Kaluzhina S. A., doctor of chemical Sciences, Professor  
Kulikova T. I., candidate of psychological Sciences, associate Professor  
Kurmanova L. R., doctor of economic Sciences, Professor  
Kirakosyan A. S., candidate of legal Sciences, associate Professor  
Kikimbaeva J. S., doctor of veterinary Sciences, Professor  
Kozlov Y. P., doctor of biological Sciences, Professor, academician of RANS and  
REA  
Kozyreva O. A., candidate of pedagogical Sciences, associate Professor  
Kondrashihin A. B., doctor of economic Sciences, Professor,  
Konopatskova O. M., doctor of medical Sciences, Professor  
Markova N. G., doctor of pedagogical Sciences, Professor  
Mukhamadeeva Z. F., candidate of sociological Sciences, associate Professor  
Ponomareva L. N., candidate of economic Sciences, associate Professor  
Pochivalov, A. V., doctor of medical Sciences, Professor  
Proshin I. A., doctor of technical Sciences, associate Professor  
Simonovich N. E., doctor of psychological Sciences, Professor, academician of  
RANS  
Simonovich N. N., candidate of psychological Sciences  
Smirnov P. G., candidate of pedagogical Sciences, Professor  
Startsev, A. V., doctor of technical Sciences, Professor  
Tanaeva, Z. R., doctor of pedagogical Sciences, associate Professor  
Venelin Terziev, Professor Dipl. Eng, DSc., PhD, D. Sc. (National Security)  
Hromina S. I., candidate of biological Sciences, associate Professor  
Shilkina E. L., doctor of sociological Sciences, Professor  
Shlyakhov S. M., doctor of physico-mathematical Sciences, Professor  
Yurova K. I., candidate of historical Sciences, associate Professor  
Yusupov R. G., doctor of historical Sciences, Professor  
Yangirov A. V., doctor of economic Sciences, Professor  
Yarullin R. R., doctor of economic Sciences, Professor, member of RAE

Layout: Tyurina NR | Editor / Proofreader: Asabina ES

Founder, Publisher and Editorial Board "Innovation science":  
450076, Ufa, st. M. Gafuri 27/2 | +7 347 266 60 68  
<http://aeterna-ufa.ru> | [info@aeterna-ufa.ru](mailto:info@aeterna-ufa.ru)

Signed print 22.01.2018  
Format 60x90 1/8. | Volume 11.97. | Circulation 500.

Printed in the publishing department of LLC "Aeterna"  
450076, Ufa, st. M. Gafuri 27/2 | [info@aeterna-ufa.ru](mailto:info@aeterna-ufa.ru) | +7 (347) 266 60 68

All articles are reviewed.

The point of view of edition not always coincides with the point of view of  
authors of published articles.

Authors of the articles are fully liable for the content of articles and for the fact of  
their publications.

The editorial staff is not liable for any damage caused by the publication of the  
article to the authors and/or the third parties and organizations.

When you use and borrowing materials reference is obligatory.

## СОДЕРЖАНИЕ

## ФИЗИКО- МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ

- Королев Д.Р.** 6  
ПРОЧНОСТЬ, УСТОЙЧИВОСТЬ И ДИНАМИКА ПЛАСТИН

## ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

- Бондарь И.М., Дударев К.Г., Момотов В.Ю.** 8  
РЕГУЛИРОВАНИЕ НАПРЯЖЕНИЯ СИНХРОННОГО ГЕНЕРАТОРА

- Gorgadze L., Israelyan H.** 12  
MACHINE VISION IN INDUSTRY

- Лещукова И.В.** 14  
ПРИНЦИПИАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ИЗГОТОВЛЕНИЯ АВИАЦИОННЫХ  
КОНСТРУКЦИЙ ИЗ КОМПОЗИЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ: RTM И АВТОКЛАВНОЕ  
ФОРМОВАНИЕ

- Прохорова А. И.** 16  
ВЛИЯНИЕ МОБИЛЬНОГО ТЕЛЕФОНА НА ЗДОРОВЬЕ ЧЕЛОВЕКА

## СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ НАУКИ

- Владимиров С.А., Мещеряков П.П.** 18  
РЕАЛИЗАЦИЯ БИОКЛИМАТИЧЕСКОЙ ПРОДУКТИВНОСТИ РИСОВОГО ПОЛЯ

- Костюк В.И.** 21  
МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЕ И ГЕЛИОГЕОФИЗИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ  
ФОРМИРОВАНИЯ ВЫСОКИХ УРОЖАЕВ КАРТОФЕЛЯ НА КОЛЬСКОМ СЕВЕРЕ

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

- Бахарева Д.Ю.** 26  
ОПТИМИЗАЦИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ МАТЕРИАЛЬНЫМИ  
РЕСУРСАМИ НА ОСНОВАНИИ ЛОГИСТИЧЕСКОГО ПОДХОДА

- Загоруйко В. А.** 28  
РОЛЬ ТАМОЖЕННЫХ ПЛАТЕЖЕЙ В ФОРМИРОВАНИИ ДОХОДНОЙ ЧАСТИ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

- Казьмина И.В.** 31  
РЕИНЖИНИРИНГ В СИСТЕМЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ  
ПРОИЗВОДСТВА ПРЕДПРИЯТИЙ ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

- Нагибин И.А.** 33  
ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ РЫНКА ЗАКУПОК УПАКОВОЧНОЙ ОБОЛОЧКИ ДЛЯ  
МЯСНОЙ ПРОДУКЦИИ

- Тимофеев Д.А., Кожанова В.А., Семчугова Е.Ю.** 35  
ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ  
УСЛУГ

**Халикова Э.С.** 37  
ОСОБЕННОСТИ ИНСТРУМЕНТОВ КОНТРОЛЛИНГА В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ

**Червань Л.А.** 39  
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ И ВИДЫ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ КОМЕРЧЕСКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

**Чижова В.А.** 41  
ХРАНЕНИЕ ПЛОДООВОЩНОЙ ПРОДУКЦИИ НА ОБЩЕТОВАРНЫХ СКЛАДАХ

**Ягьяев Р.А.** 43  
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ УЧАСТИЯ РОССИИ НА МИРОВОМ РЫНКЕ ВООРУЖЕНИЙ И ВОЕННОЙ ТЕХНИКИ

#### **ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ**

**Шамин С. А.** 47  
РЕЛИГИЯ И ПОЛИТИКА: ВЗАИМООТНОШЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

#### **ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**Ахмедов Р. Ш.** 49  
THE GODS THEMSELVES AS A UNIQUE ASIMOV'S NOVEL

**Башилов Н. И.** 50  
РЕФЕРИРОВАНИЕ КАК ПРОЦЕСС СОЗДАНИЯ ВТОРИЧНЫХ НАУЧНЫХ ТЕКСТОВ

**Белякова Л.С., Федчун Л.В.** 52  
КОНЦЕПЦИЯ ОБУЧЕНИЯ МОНОЛОГИЧЕСКОМУ ВЫСКАЗЫВАНИЮ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

#### **ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**Абдрасулов Е.Б., Мугаюва А.И.** 56  
НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ВОСПОЛНЕНИЯ ПРОБЕЛА В ПРАВЕ ЧЕРЕЗ АНАЛОГИЮ ЗАКОНА И АНАЛОГИЮ ПРАВА КАК СОСТАВНЫХ ЧАСТЕЙ ТОЛКОВАНИЯ НОРМ ПРАВА

**Климанов А. М.** 59  
ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТАТЬЕЙ 230 УК РФ

**Сагиндыков А. Н.** 63  
СОЗНАНИЕ КАК ФУНДАМЕНТ, ФОРМИРУЮЩИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ X - НАЧАЛО XX ВВ. В СИСТЕМЕ ИСТОЧНИКОВ РУССКОГО ПРАВА, ТРАНСФОРМИРУЮЩИХСЯ В «ФОРМУ ПРАВА» С ПОЗИЦИЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ПАРАДИГМ

**Чапурко Т. М., Колодкина А. А.** 69  
К ВОПРОСУ ОБ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОПАСНОСТИ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА

#### **ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**Габитова С.Б., Сулейманова Ф.М.** 72  
УМСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

<b>Каримов М.Ф., Ахатова В.И.</b> ИЗУЧЕНИЕ ОСНОВ ФИЗИЧЕСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТА СТАРШЕКЛАССНИКАМИ СРЕДНЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ	74
<b>Каримов М.Ф., Беляева С.С.</b> ИЗУЧЕНИЕ КЛАССИФИКАЦИИ ФИЗИЧЕСКИХ ЭКСПЕРИМЕНТОВ СТАРШЕКЛАССНИКАМИ СРЕДНЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ	76
<b>Кулясова С.Н., Гончарова И.Н.</b> РАЗВИТИЕ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ РУК С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ТРЕНАЖЕРОВ И ПОСРЕДСТВОМ ЛЕПКИ ИЗ СОЛЕНОГО ТЕСТА У ДЕТЕЙ С ОВЗ	77
<b>Лобова Е.П., Сафиуллина С.Б.</b> КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	80
<b>Таджибаева Ш.Р.</b> СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ АСПЕКТ В ПРЕПОДАВАНИИ ВТОРОГО ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА	82
<b>Хатамова С.М.</b> РОЛЬ ТЕХНИЧЕСКОГО КОМПОНЕНТА ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ	84
<b>Хатамова С.М.</b> ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПОДХОД И ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ОБУЧЕНИЯ НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ КАК ВТОРОМУ ИНОСТРАННОМУ	85
<b>Хатамова С.М.</b> СПЕЦИФИКА ОТБОРА АУДИО МАТЕРИАЛОВ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ	87
<b>ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ</b>	
<b>Корниенко В.В.</b> ДВИГАТЕЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА КАК МЕХАНИЗМ СТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ	89
<b>ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ</b>	
<b>Гаглоева Г.А.</b> ПЕРСПЕКТИВЫ СОТРУДНИЧЕСТВА ЕАЭС С ТРЕТЬИМИ СТРАНАМИ И ОБЪЕДИНЕНИЯМИ	94
<b>НАУКИ О ЗЕМЛЕ</b>	
<b>Бухарова Т.А.</b> РЕГИОНАЛЬНЫЕ ЕЖЕГОДНЫЕ ДОКЛАДЫ О СОСТОЯНИИ И ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ КАК ИСТОЧНИК ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМ ЗЕЛеной ЛОГИСТИКИ	97
<b>Холощенко И.В.</b> КОНТРОЛЬ И ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ЗАГРЯЗНЕНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	100

14. Tyroler Malefiz ordnung [Текст] // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.koeblergerhard.de/Fontes/TirolerMalefizordnung1499.pdf](http://www.koeblergerhard.de/Fontes/TirolerMalefizordnung1499.pdf)
15. Protocolle der Kommission für zweite Lesung des Entwurfes des BGB. Im Auftrage des Reichsjustizamts bearbeitet von Dr / Achilles und Gebhard. Lief. 1. 1987 [Текст]: Цит. по: Завадский А.В. К учению о толковании гражданских законов. – Казань, 1916. – С. XLV.
16. Ведель, Ж., Деволье, П. Конституция как основа юридической системы [Текст] // В сб. VI советско-французского симпозиума юристов Москва-Киев, 1979 г. «Проблемы сравнительного правоведения». – М.: Изд-во ИГиП АН СССР, 1981. – С. 4-16.
17. Устав гражданского судопроизводства, Высочайше утвержденный 20 ноября 1864 года [Текст] / Полное собрание законов Российской империи. – Собрание второе. – Том 39. – Отделение первое 1864 г. № 41477. – СПб: Тип. II отделения Собственной Е.И. Величества Канцелярии. – 1867. – 825 с.
18. Устав уголовного судопроизводства, Высочайше утвержденный 20 ноября 1864 года [Текст] / Полное собрание законов Российской империи. – Собрание второе. – Том 39. – Отделение первое 1864 г. № 41476. – СПб: Тип. II отделения Собственной Е.И. Величества Канцелярии. – 1867. – 825 с.
19. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных, Высочайше утвержденное 15 августа 1845 года [Текст] / Полное собрание законов Российской империи. – Собрание второе. – Том 20. – Отделение первое №19283. – СПб: Тип. II отделения Собственной Е.И. Величества Канцелярии. – 1846. – С. 598.

© Абдрасулов Е.Б., Мугаюва А.И., 2018

**УДК 343.57**

**Климанов А.М.**

Заведующий кафедрой уголовного права  
первого факультета повышения квалификации  
(с дислокацией в г. Ростове-на-Дону)  
Института повышения квалификации  
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации,  
кандидат психологических наук,  
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

## **ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТАТЬЕЙ 230 УК РФ**

### **Аннотация**

В статье рассмотрены правила квалификации преступлений, связанных со склонением к употреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Уголовно-правовая оценка этих противоправных деяний представляет повышенную сложность для следователей СК России в их повседневной деятельности по расследованию тяжких и особо тяжких преступлений, поскольку данные преступления не относятся к их непосредственной подследственности, а расследуются ими только в случае совершения квалифицированного или особо квалифицированного состава несовершеннолетним или в отношении несовершеннолетних. Высказываются советы и даются практические рекомендации по надлежащей оценке содеянного со стороны уголовного закона.

### **Ключевые слова**

Склонение, употребление, наркотическое средство, психотропное вещество, неоднократность, группа лиц, несовершеннолетний.

Разновидностью распространения наркотических средств или психотропных веществ или их аналогов

является склонение к их потреблению. Данный состав представляет собой повышенную общественную опасность, поскольку, таким образом, осуществляется расширенное воспроизводство контингента наркоманов, особенно из числа несовершеннолетних и молодых людей.

Под склонением к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или следует понимать любые умышленные действия, направленные на возбуждение у других лиц желания к их потреблению.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 230 УК, может выражаться в двух основных формах.

Первая из них состоит в возбуждении у другого лица желания потребить наркотики, психотропные вещества либо их аналоги путем предложения, дачи совета, просьбы, уговора, обмана, высказываний, восхваляющих ощущения, вызываемые их введением в организм, и т.п.

Вторая форма рассматриваемого преступления заключается в принуждении другого лица к потреблению наркотиков путем угроз или применения насилия.

Определением «склонение» охватывается как разовое, так и неоднократное подстрекательство к употреблению наркотиков, психотропных веществ, а также их аналогов. Поскольку склонение другого лица к такому потреблению может привести его к наркомании, даже единичный случай совершения подобных действий образует состав преступления.

Касательно момента окончания преступного деяния в научной литературе имеются различные подходы. Так как объективная сторона анализируемого преступления не включает наступившие последствия обязательным признаком деяния, представляется неправильным мнение, что подобным моментом является фактическое употребление наркотиков, психотропных веществ или их аналогов как результат склонения. По нашему мнению преступление является оконченным с того момента, как на лицо оказано воздействие с целью побуждения его к употреблению наркотических средств, психотропных веществ (либо аналогов) независимо от того, потребило ли лицо, на которое оказывалось воздействие данные средства, вещества или их аналоги, отказалось от этого либо это удалось предотвратить. Данный состав является формальным.

Потребление наркотических средств, психотропных веществ либо их аналогов предполагает их прием внутрь в виде таблеток (кодеин, барбамил), порошка (сухой морфий, опий), внутримышечных или внутривенных инъекций (морфин, промедол), вдыхания порошка через нос (кокаин), курения (гашиш), жевания растений (листья коки), употребления настоя (например, маковой соломки) и проч.

До недавнего времени рассматриваемый состав предусматривал в качестве предмета преступления лишь наркотические средства и психотропные вещества, а вот их аналоги из диспозиции нормы выпадали. Этот пробел законодательства вызывал проблемы в квалификации, двойственный подход и неоднозначную судебную практику. Поэтому, в целях повышения эффективности уголовно-правовых средств борьбы с наркотическими преступлениями законодатель закрепил уголовную ответственность и за склонение к употреблению аналогов наркотических средств и психотропных веществ[1].

Особо стоит остановиться на рассмотрении субъективной стороны склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Субъективная сторона данного состава преступления характеризуется виной в виде прямого умысла, т.е. осознания общественной опасности характера действий, которые выражаются в склонении иного лица к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, и желания совершить указанные действия. Мотивом совершения преступления является стремление вовлечь потерпевшего в потребление этих средств и веществ. Цели преступления могут быть самыми различными и не являются превалирующими: подавление их сопротивления, приведение в беспомощное состояние для облегчения совершения иного преступления и т.п.

Однако, если виновное лицо достоверно осведомлено, что склоняемое им лицо, которому он предлагает употребить наркотическое средство, психотропное вещество (их аналоги), ранее их употребляло (т.е. является постоянным, систематическим, периодическим потребителем и пр.), его действия состав преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ не образуют. Исключением является деяние, предусмотренное п. «г» ч. 2 ст. 230 УК РФ, если согласие на потребление получено под воздействием насилия или угрозы его применения. В случае же добровольного согласия на приём наркотика лицом, ранее его употреблявшим хотя бы однократно, опасных последствий в свете ст. 230 УК РФ не наступает;

предлагающий наркотик не толкает лицо к антиобщественному образу жизни, а лишь способствует продолжению таковой. Последнее не может наказываться в уголовном порядке.

Если же субъект по ст. 230 УК РФ не знает, потребляло ли ранее наркотики склоняемое к этому лицо, ответственность наступает с момента совершения действий, направленных на возбуждение к употреблению наркотиков у другого лица. Даже если наркотики и употреблялись им ранее, а субъект преступления этого не знает, последний предполагает опасные последствия своих действий в виде приобщения склоняемого лица к антиобщественному образу жизни. Именно эти опасные последствия пресекаются ст. 230 УК РФ.

Так, Валдайский районный суд Новгородской области, признавая Л. виновным в склонении к потреблению наркотических средств, указал в приговоре, что при сбыте инсулинового шприца с раствором героина Л. уговаривал гражданина по имени «А.» употребить наркотическое средство в его присутствии, чтобы тот убедился, что наркотическое средство хорошего качества. Весте с тем, Верховный Суд РФ в надзорном определении от 06.11.2008 № 84-Д08-9, разъяснил, что «по смыслу уголовного закона под склонением к потреблению наркотических средств понимаются любые активные умышленные действия, направленные на возбуждение у другого лица желания к их потреблению. При этом субъективная сторона этого преступления характеризуется виной в форме прямого умысла, когда виновный осознает, что совершает действия, непосредственно направленные на то, чтобы добиться потребления наркотических средств другим человеком и желает, чтобы тот их употребил. Однако обстоятельства, свидетельствующие о направленности умысла Л., судом в приговоре не приведены»[2].

Субъект преступления – любое вменяемое физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. В научной литературе высказывались мнения, что при склонении заведомо несовершеннолетнего субъект деяния, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 230 УК, специальный – лицо, достигшее 18 лет. Мы полагаем, что данная позиция не основана на требованиях закона. К примеру, п. «в» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ предусматривает ответственность за деяния, предусмотренные частями первой или второй ст. 228.1, совершенные лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в отношении несовершеннолетнего; тогда как в п. «а» ч. 3 ст. 230 указания на специальный субъект нет, что позволяет сделать вывод об отсутствии дополнительных признаков субъекта. При этом виновный должен осознавать, что склоняет к потреблению указанных в законе веществ именно несовершеннолетнего лица.

Квалифицированный вид данного преступления (ч. 2 ст. 230) имеет место в случаях совершения деяния: 1) группой лиц по предварительному сговору; 2) в отношении двух или более лиц; 3) с применением насилия или с угрозой его применения.

В отношении склонения двух или более лиц надзорная судебная практика исходит из того, что действия виновного, направленные на возбуждение желания потреблять наркотики или психотропные вещества у двух или более лиц, надлежит квалифицировать по п. «в» ч. 2 ст. 230 УК независимо от того, совершаются ли эти действия в отношении обоих лиц одновременно или в разное время.

Так, приговором Новосибирского областного суда Л. признан виновным и осужден за убийство, незаконное хранение марихуаны, а также за склонение двух лиц к потреблению наркотических средств.

Как указал в кассационном определении Верховный Суд РФ, «виновность Л. в склонении в ноябре 2003 г. М. и Г. к потреблению наркотических средств подтверждается показаниями свидетелей М., Г. и Я. о том, что в ноябре 2003 г. на дискотеке в клубе Л. предложил им употребить приготовленное им наркотическое средство («накуриться»), они согласились, зашли за клуб, где Л. достал и дал им сигарету с коноплей, и они ее поочередно курили.

Квалификация действий Л. по п. «в» ч. 2 ст. 230 УК РФ по указанным в приговоре признакам является правильной»[3].

В УК РФ содержится еще одна норма, предусматривающая ответственность за склонение к потреблению соответствующих средств и веществ – ст. 151 УК РФ (вовлечение несовершеннолетнего в систематическое потребление одурманивающих веществ). Различие между п. «в» ч. 2 ст. 230 УК РФ и ст. 151 УК РФ можно провести по предмету: в первом случае это только наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, признаваемые таковыми на основании экспертного заключения, а во втором – одурманивающие вещества. Следующее различие состоит в том, что для привлечения по ст. 230 УК РФ



достаточно однократной попытки склонения к употреблению, а по ст. 151 УК РФ ответственность наступает лишь при достижении реальных последствий – фактического потребления несовершеннолетним одурманивающих веществ. Причём, такое потребление должно носить не разовый, а систематический характер.

Под насилием, о котором идет речь в п. «г» ч. 2 ст. 230 УК, понимается физическое или психическое насилие (угроза физическим насилием), применяемое с целью склонения другого лица к потреблению наркотических средств или психотропных веществ. Физическое насилие выражается в причинении легкого, средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, его истязании, а также в иных насильственных действиях, не причинивших вреда здоровью (удары, побои, лишение или ограничение свободы и т.п.). Угроза предполагает запугивание потерпевшего причинением такого физического вреда. Здесь возможна квалификация по совокупности преступлений (например, по ч. 2 ст. 230 и ст. 119). Причинение тяжкого вреда здоровью следует квалифицировать по совокупности со ст. 111 УК РФ.

Особо квалифицированный вид рассматриваемого преступления (ч. 3 ст. 230) имеет место в случаях, если склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ совершено в отношении несовершеннолетнего или повлекло по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия.

Для вменения виновному ч. 3 ст. 230 УК необходимо установить, что смерть потерпевшего (например, от передозировки наркотика) явилась результатом именно склонения к потреблению наркотических средств или психотропных веществ, т.е. что между рассматриваемым деянием и смертью потерпевшего имеется причинная связь. При отсутствии последней содеянное не может рассматриваться в качестве данного вида особо квалифицированного преступления.

Причинение в результате склонения к потреблению наркотических средств или психотропных веществ по неосторожности смерти потерпевшему полностью охватывается ч. 3 ст. 230 УК и дополнительной квалификации по ст. 109 УК не требует. Причинение смерти в данном случае является обстоятельством, особо отягчающим ответственность за склонение к употреблению указанных средств и веществ.

К иным тяжким последствиям такого склонения относятся заражение ВИЧ-инфекцией, заболевание наркоманией, психическое заболевание или иная длительная и тяжелая болезнь, а также самоубийство или покушение на самоубийство, психическое заболевание, обострение последнего в тяжелых формах, последовавшие в результате совершения данного преступления.

Если лицо, склонявшее к употреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, сбывало их (в частности, угощало ими, вводило инъекции и проч.) или оказывало помощь в хищении, приобретении, хранении, изготовлении, переработке, перевозке или пересылке таких средств и веществ, его действия надлежит квалифицировать по совокупности ст.ст. 230 и 228 или 229 УК.

В заключение стоит остановиться на примечании ст. 230 УК РФ, которое было введено Федеральным законом 2003 г. Согласно примечанию, «Действия данной статьи не распространяются на случаи пропаганды применения в целях профилактики ВИЧ-инфекции и других опасных инфекционных заболеваний соответствующих инструментов и оборудования, используемых для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, если эти деяния осуществлялись по согласованию с органами исполнительной власти в области здравоохранения и органами по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ». Фактически здесь идет речь о программах снижения вреда употребления наркотиков, которые до сих пор не легитимированы ни органами здравоохранения, ни правоохранительными органами. Указанные программы включают в себя обучение потребителей наркотиков наиболее безопасным методам потребления и раздачу шприцов и иного инструмента.

#### **Список использованной литературы**

1. Федеральный закон от 1 марта 2012 г. №18-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» / Собрание законодательства Российской Федерации от 5 марта 2012 г. № 10 ст. 1166.
2. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://vsrf.ru/stor\\_pdf.php?id=245038](http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=245038) (дата обращения 17.01.2018).
3. Кассационное определение Верховного Суда РФ по уголовному делу №27-4067 / Бюллетень Верховного

Суда РФ. 2004. №8. с.24

4. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Агешкина Н.А., [и др.]. - Специально для системы ГАРАНТ, 2016 г./ Доступ из справ. -правовой системы «Гарант».

© Климанов А. М., 2018

**УДК 321(091); 34(091)**

**Сагиндыков А. Н.**

аспирант кафедры истории государства и права  
юридического факультета АНО ВО «Гуманитарный университет»,  
г. Екатеринбург, Россия.

E-mail: victoria777pobedina@yandex.ru тел. 89012012337

**СОЗНАНИЕ КАК ФУНДАМЕНТ, ФОРМИРУЮЩИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ X - НАЧАЛО  
XX ВВ. В СИСТЕМЕ ИСТОЧНИКОВ РУССКОГО ПРАВА, ТРАНСФОРМИРУЮЩИХСЯ  
В «ФОРМУ ПРАВА» С ПОЗИЦИЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ПАРАДИГМ**

**Аннотация**

Исследование законодательных актов X – начало XX вв. в системе источников русского права является важной задачей в науке истории государства и права, рационалистический, романтический, позитивистский периоды развития источниковедения. Психологические парадигмы в данной сфере важные составляющие сознания, т. е. как когнитивная основа обозначенных актов, так и явления и феномены, с помощью которых создавались законодательные акты обозначенного исторического периода, последние представлены с позиций различных психологических концепций (Д. Беркли, Р. Авенариуса ).

**Ключевые слова**

«интроспекция», «эвристика», «законодательные акты», «форма права», «источник права», «субъективный идеализм», «сознание».

**Sagindykov Ainibek, Nurolluly**

postgraduate student of the Department of history of state and law,  
faculty of law, ANO AT "Humanitarian University",  
Ekaterinburg, Russia.

E-mail: victoria777pobedina@yandex.ru tel. 89012012337

**CONSCIOUSNESS AS THE FOUNDATION FOR FORMING THE LEGISLATIVE ACTS OF THE X -  
BEGINNING OF XX CENTURIES. IN THE SYSTEM OF SOURCES OF RUSSIAN LAW,  
TRANSFORMS INTO A "FORM OF LAW" FROM THE STANDPOINT OF PSYCHOLOGICAL  
PARADIGMS**

**Abstract**

A study of legislative acts of the X – beginning of XX centuries in the system of sources of Russian law is an important task in the science of history of state and law, the categories in the definitions of "source of law" and "form rights" to the problems of their correlation, as well as the rationalistic, the romantic, positivist periods of the development of source. The psychological paradigm in this field an important part of consciousness, i.e. as a cognitive basis of identified acts and events and phenomena, which were created by legislative acts designated historical period, the latter is represented with the positions of the various psychological concepts (D., Berkeley, R. Avenarius, etc.),